

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROFITTO

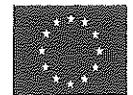
Voto (10)	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Gravemente errate, espressione sconnessa	Non sa cosa fare	Non sa cosa fare
3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori	Compie analisi errate, non sintetizza, commette numerosi errori
4	Conoscenze frammentarie con errori e lacune	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con errori	Compie analisi lacunose, sintesi incoerenti, commette errori
5	Conoscenze carenti, espressione difficoltosa	Applica le conoscenze minime anche autonomamente, ma con errori	Qualche errore, analisi e sintesi parziali
6	Conoscenze complete con imperfezioni, esposizione a volte imprecisa	Applica autonomamente le minime conoscenze, con imperfezioni	Analisi corrette, imprecisioni, difficoltà nel gestire semplici situazioni nuove
7	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire, anche se non particolarmente ricca dal punto di vista lessicale	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, ma con imperfezioni	Coglie le implicazioni, compie analisi adeguate e coerenti
8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, in modo corretto	Coglie le implicazioni, compie correlazioni sia pure con qualche imprecisione; rielaborazione corretta
9	Conoscenze complete, capacità di approfondimento autonomo, esposizione fluida con un linguaggio specifico	Applica le conoscenze in modo autonomo e corretto, anche a problemi complessi; quando è guidato trova le soluzioni	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte e analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma
10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida e personale con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Applica in modo autonomo e corretto, anche a problemi complessi, le conoscenze; trova sempre le soluzioni migliori	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo personale e critico situazioni nuove e complesse

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

VOTO	Frequenza e puntualità	Rispetto del Regolamento di Istituto e del Patto di Corresponsabilità	Collaborazione con docenti e con compagni
10	Frequenza assidua. Puntualità costante	Pieno rispetto	Ruolo propositivo nel gruppo classe
9			Ruolo positivo nel gruppo classe
8	Frequenza alterna. Saltuari ritardi	Infrazioni ma comportamento sostanzialmente corretto. Nessuna sanzione disciplinare individuale o solo alcune collettive con obbligo di frequenza.	Partecipazione marginale alla vita della classe
7	Assenze tra 20% e 25% Ritardi frequenti. Ripetute assenze collettive (oltre 3).	Infrazioni. Disturbo del lavoro scolastico. Rapporti disciplinari singoli sanzionati con sospensione senza obbligo di frequenza (non più di 3 gg)	
6	Assenze maggiori del 25%. Assenze collettive (oltre 5).	Infrazioni gravi Disturbo del lavoro scolastico. Ripetuti rapporti disciplinari singoli sanzionati con sospensione senza obbligo di frequenza (da 6 a 15gg)	Ruolo negativo nel gruppo classe
5 - 1	<p>La valutazione del comportamento con voto inferiore a 6 decimi in sede di scrutinio intermedio o finale è decisa dal consiglio di classe nei confronti dell'alunno a cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'art. 4, comma 1, del DPR 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 del decreto-legge, dei comportamenti:</p> <p>a) Previsti dai commi 9 e 9 bis dell'art. 4 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni;</p> <p>b) Che violino i doveri di cui ai commi 1, 2, e 5 dell'articolo 3 del decreto del presidente della repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.</p>		



Altamura-da Vinci



Distretto Scolastico 32

Via Gen. F. Rotundi, 4
71121 FOGGIA
Centr. 0881/720283
Pres. 0881/721195
Fax 0881/772196

• **Chimica, Materiali e Biotecnologie.**
• **Elettronica ed Elettrotecnica - Elettrotecnica ed Automazione Progetto Sirio** (corso serale).
• **Informatica e Telecomunicazioni - Informatica** (corso serale).
• **Meccanica, Meccatronica ed Energia - Meccanica Progetto Sirio** (corso serale).
• **Trasporti e logistica.**

Via G. Imperiale, 50
71122 FOGGIA
Centr. 0881/687527
Pres. 0881/684014
Fax 0881/687528

GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE AGLI ESAMI DI STATO a.s. 2016/2017 (OM26/2007 art.2 c.1 lettera d-candidati interni)

L'alunn_____ classe_____ sez.
_____spec._____

ha frequentato le lezioni regolarmente irregolarmente

nel dialogo educativo si è impegnat_ in modo attivo costante accettabile
 non adeguato

per colmare lacune riscontrate nel corso dell'anno

si è impegnat_ in modo: attivo costante accettabile discontinuo non adeguato

per il recupero dei debiti formativi degli anni precedenti

si è impegnat_ in modo: attivo costante accettabile discontinuo non adeguato

ha dimostrato i seguenti livelli di preparazione rispetto a

▪ **Conoscenze** (acquisizione dei contenuti):

- | | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> approfondite e convincenti (livello 5) | 9-10 |
| <input type="checkbox"/> approfondite e sicure (livello 4) | 7-8 |
| <input type="checkbox"/> essenziali anche se non approfondite (livello 3) | 6 |
| <input type="checkbox"/> piuttosto incerte, superficiali e non pertinenti (livello 2) | 5-4 |
| <input type="checkbox"/> molto frammentarie e talvolta assenti (livello 1) | 1-3 |

▪ **Competenze** (saper fare) che gli/le consentono di utilizzare in concreto le conoscenze:

- | | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> con disinvoltura anche in situazioni più complesse (livello 5) | 9-10 |
| <input type="checkbox"/> correttamente anche in situazioni nuove (livello 4) | 7-8 |
| <input type="checkbox"/> correttamente ma in situazioni semplici (livello 3) | 6 |
| <input type="checkbox"/> in modo impreciso, incerto e non pertinente (livello 2) | 5-4 |
| <input type="checkbox"/> con molte difficoltà o raramente, in situazioni semplici (livello 1) | 1-3 |

▪ **Capacità critiche ed espressive**

- | | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse (livello 5). | 9-10 |
| <input type="checkbox"/> utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove ma di media complessità(livello 4). | 7-8 |
| <input type="checkbox"/> utilizzo essenziale ma corretto delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative (livello 3). | 6 |
| <input type="checkbox"/> limitata capacità logico-rielaborativa (livello 2). | 5-4 |
| <input type="checkbox"/> carenze a livello logico-rielaborativo.(livello 1). | 1-3 |

La preparazione complessiva risulta :

- eccellente ottima buona discreta sufficiente mediocre
 insufficiente gravemente insufficiente

Considerato che l'alunno/a presenta:

- valutazioni gravemente insufficienti in alcune discipline ed ha manifestato nel corso dell'anno un impegno non adeguato a colmare le lacune accertate senza riuscire quindi a conseguire una preparazione nel complesso idonea a sostenere l'esame.

Altre osservazioni

in relazione alle valutazioni di cui sopra, il Consiglio di Classe

- all'unanimità / a maggioranza (n.....voti favorevoli e n.....voti contrari)

- **VISTE** le diffuse carenze di conoscenze e competenze mostrate dall'alunno;
- **VISTO** l'impegno non adeguato mostrate dall'alunno durante l'anno scolastico per colmare le sue lacune nonostante le continue sollecitazioni e opportunità offerte;
- **RITENUTO** che la preparazione complessiva raggiunta dall'alunno non sia affatto idonea ad affrontare l'Esame di Stato

DELIBERA

la non ammissione all'Esame di Stato.

dell'alunno/a

il Consiglio di Classe

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1. | 2. | 3. |
| 4. | 5. | 6. |
| 7. | 8. | 9. |
| 10. | 11. | 12. |

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
prof. Raffaele ZANNOTTI